

**مقياس: مناهج البحث اللساني. ماستر1، لغة ودراسات  
قرآنية.**

**السداسي2. السنة الجامعية 2019/2020**

**الأستاذ/رضا دغبار**

**عنوان المحاضرة: النظرية التوليدية التحويلية لنعوم  
تشومسكي**

**الحصّة الأولى**

**تمهيد**

يُعَدُّ نعوم تشومسكي لغويًا فذًّا وسياسيًّا ومفكِّرًا وكاتبًا مشهورًا في العلاقات الدولية، له عدَّة مؤلِّفات وبحوث ومقالات في السياسة واللغة أهمها أحداث 11 سبتمبر وإمبراطورية الشر...

وفي عام 1957 نُشر له كتاب "البُنى التركيبية، حيث كانت أولى أعماله نقدًا للمناهج البنوية التي اشتهرت وانتشرت خاصَّة مع دي سوسير في أوروبا والعالم الكبير بلومفيلد في أمريكا، حيث كانت تلك المناهج وصفيةً مبنيةً على أسس دقيقة كانت الغاية الأسمى منها وصف آليات اللسان وصفًا علميًا دقيقًا وبالرغم من أنَّها حقَّقت نتائج لا بأس بها مقارنة بالنحو التقليدي الأوروبي الذي كان يعتمد بشكل كلي على المنطق الأرسطي، وبهذا يكون تشومسكي عموماً قد ابتعد عن الأفكار المسبقة والجاهزة وتوصَّل إلى تجزئة النصوص اللغوية إلى أجزاء أو قطع صغيرة، ثمَّ تصنيفها تصانيف مختلفة استفادت منها كثيرًا العلوم الفرعية الأخرى مثل صناعة تعليم اللغات ومعالجة أمراض الكلام وغيرها وكذا الحقول المعرفية الأخرى كالفلسفة وعلم النفس والمنطق.

وقد تميَّزت هذه المناهج الأساسية [البنوية] بكونها تصنيفية مطلقة لم تعط للتفسير والتعليل عناية كبيرة هذا إلى جانب أنَّها سكونية لا تنظر إلى ما

وراء الظواهر المحسوسة البارزة على مدرج الكلام كما أنَّها لم تفسّر كيفية إدراج الكلام وحدثه، وهذا ما أعابه عليها تشومسكي خاصّة أثناء تحليلها للمستوى التركيبي حيث لاحظ أنَّها اهتمّت بالجزئيات ولم تهتم بالعلاقات التي تربط تلك الجزئيات بعضها ببعض، ربّما يعود ذلك إلى افتقارها للمناهج المناسبة لمثل هذه الدراسات.

كما قام بتقديم تصوّرات معرفية جديدة انهالت بالنقد على المنهج السلوكي الذي كان من أهم خصائصه تأسيسه على الافتراض الخارجي والسطحي للغة.

لقد كان النحو التفريعي التوليدي التحويلي الذي ظهر في نهاية الخمسينات من القرن الماضي ثورة وانقلابًا باتّم معنى الكلمة على الدراسات التركيبية والدراسات اللسانية عمومًا، وفي الفكر اللغوي، حيث هزّ ركائز كثيرٍ من الأفكار القديمة التي كانت تعتبر من المسلّمات في الدرس والبحث اللغوي واللساني وكان كتابه البنى التركيبية شرارة الانطلاقة الأولى لانتشار هذه النظرية، التي لقت اهتمامًا وتصدّرًا للنظريات اللسانية في الستينات والسبعينات من نفس القرن، وأخذت في الانتشار والشيوع إلى يومنا، حيث تعدّ ركيزة أساسية تعود إليها كلّ البحوث اللغوية خاصّة في مجال تحليل اللغات ودراسة السلوك اللغوي البشري.

كما أراد تشومسكي أن يتجاوز الهدف من الدراسة الوصفية للغة التي كانت سائدة إلى تفسيرها [اللغة] وتحليل بنيتها التركيبية وتحوّل هذه البنية إلى بنية أخرى مغايرة بالاعتماد على حدس المتكلّم وإدراكه للقواعد الضمنية للغة، حيث يعتقد اعتقادًا شديدًا أنّ متكلّم اللغة له قدرة كبيرة جدًّا على إنتاج ما لا نهاية من الجمل.

لقد بنى تشومسكي نظريته على تصوّرات معرفية رائدة وجديدة هزّت ركائز علم اللغة الحديث ويرجع ذلك إلى نظريته إلى طبيعة اللغة ذاتها، وأهم مميزات نظريته انتقادها أيضًا للمنهج اللساني التوزيعي الذي بُني بدوره على افتراض خارجي وسطحي للغة، في حين ركّز تشومسكي على التعمّق في المقتضيات النفسية للمتكلّم المبدع، بالتركيز أساسًا على العقل الذي تميّز بعنصرين أو مبدئين مهمّين للغاية وهما الملكة اللغوية والأداء الذين سبقه إليهما بمئات السنين عبد الرحمن بن خلدون في كتابه المقدّمة.

هذا إلى جانب ارتكاز نظريته هذه على ما يُسميه بالقواعد والمكوّن الدلالي.

الفروق الدقيقة بين المنهج البنيوي والمنهج التوليدي التحويلي:

المنهج التوليدي التحويلي	المنهج البنيوي
نظري تفسيري	وصفي
يرتكز على الاستنتاج الاستنباطي ويرفض الاستقراء باعتباره منهجًا يصف اللغة وصفا خارجيًا لا أكثر ولا يشرحها من الداخل كما يفعل المنهج الاستنباطي	يرتكز على الاستقراء
يركز دراسته على العمليات الداخلية أو الباطنية التي تسبق الكلام	يركز اهتمامه على البناء السطحي للكلام
أساسه النزعة الذهنية العقلية Mentalisme أو Rationalisme	تعتبر النزعة التجريبية ركيزته الأساسية
تعتبر اللغة فيه عملية إبداعية حيوية	تعتبر اللغة فيه عملية آلية
وظيفته تفسير الآلية الكامنة في الذهن والقادرة على توليد كمٍ لا متناهٍ من الجمل	الهدف الأسمى منه وصف الوحدات اللسانية وتصنيفها إلى مورفيمات وفونيمات
الاهتمام بالجانب الإبداعي اللغوي اللامحدود للمتكلّم	إهمال الجانب والدور الإيجابي للمتكلّم
اعتماده أساسًا على حدس المتكلّم لنحوية الجمل	اعتماده أساسي على المدوّن في تحليل اللغة

البحث عن النقاط المشتركة بين كلِّ اللغات [أي الكليات اللغوية]، وذلك اعتمادًا على تفسير العمليات الداخلية في كلِّ لغة	الاقتصار على وصف الصيغ الملاحظة بناءً على الفئات والأقسام الخاصّة بكلِّ لغة، مع تحاشي افتراض العموميات
التركيز على مظهر اللغة الحركي أي بذهن المتكلّم [الداخلي]	تركيز اهتمامه على مظهر اللغة [الخارجي السلوكي]
يسعى دائما إلى الإجابة عن الأسئلة المرتبطة بكيفية إنتاج اللغة، وإظهار المعنى؟	يسعى دائما إلى الإجابة عن الأسئلة المتعلقة بماهية اللغة، أي: ما هي اللغة؟

إنَّ التّقد الذي قدّمه تشومسكي للنظرية البنوية ليس معناه أنّه يرفضها مطلقًا، بل أخذ إيجابياتها واعتمد عليها في تحليله البنوي، فطوّرها وأدخل تعديلات على هذا التحليل ليتمكّن من تصوير الطاقة التفريعية الكامنة في اللغة، هذا التحليل الذي يأخذ في صورته المبدئية الأولى شكل أو صورة صياغة رياضية لتحليل الكلام إلى مقوّماته القريبة، وذلك باستخدام ما يُعرف عنده بقواعد تحويل الكتابة التي تأخذ الشكل الرياضي س ص، ومعنى ذلك أنّ س يُعاد كتابته في ص، وهذا معناه أيضًا تحويل الرمز المكتوب على اليمين [س] إلى رمز آخر يكتب على يساره [ص] يتوسطهما سهم يدلّ على عملية التحويل السالف الذكر، ويضع تشومسكي عددًا من قواعد تحويل الكتابة أو إعادة الكتابة وبعدها يقوم بتطبيقها بترتيب العمليات التحويلية على أن يصل إلى تصوير التركيب بعناصره المختلفة، ثمّ يُعطي لكلّ تركيب مثاله أو صورته التفريعية التي تكون على شكل تفرّيع مشجّر يطلق عليه اسم شجرة تشومسكي.